

INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

ESTRUCTURA: La prueba consta de dos opciones "A" o "B", cada una de las cuales incluye:

- a) un texto y
- b) cuatro cuestiones relacionadas con dicho texto.

INSTRUCCIONES: El alumno elegirá la opción "A" o la opción "B" y responderá a las cuestiones que aparecen al final de la opción elegida.

DURACIÓN: Una hora y media.

PUNTUACIÓN:

Para la opción "A", las respuestas a las cuestiones 1ª, 3ª y 4ª podrán obtener una calificación máxima de dos puntos cada una. La contestación a la pregunta 2ª podrá obtener hasta cuatro puntos.

Para la opción "B", las respuestas a las cuestiones 1ª, 3ª y 4ª podrán obtener una calificación máxima de dos puntos cada una. La contestación a la pregunta 2ª podrá conseguir hasta cuatro puntos.

OPCIÓN A

Vamos ahora a dar satisfacción al que piensa y cree que el alma se corrompe con la corrupción del cuerpo, porque cuando tiene temor a la muerte se está desviando de su razón y se está inclinando hacia la pasión. Según éstos, al hombre, tras la muerte, no le alcanza ningún mal ya que lo malo es una sensación y ésta sólo la tiene el ser vivo, el cual durante su vida está inundado y sumergido en males. La situación desprovista de males es mejor que la acompañada de ellos. La muerte, por consiguiente, es mejor para el hombre que la vida.

Si alguien dijera: "Aunque durante su vida le afecten al hombre los males, obtiene también unos placeres que no los tiene cuando está muerto".

Se le podría entonces argüir: "¿Le dañaría, afectaría o sufriría de alguna manera en esta última situación el que no obtuviera placeres?"

Si dice que no –y así dirá porque si no lo dice se seguirá que estará vivo estando muerto, puesto que el mal sólo afecta al vivo y no al muerto–, se le contestará: "Entonces no le dañará no obtener placeres".

(Al Râzî, *La conducta virtuosa del filósofo*)

En este texto Al Râzî (m. ca. 925) discute la cuestión de la inmortalidad del alma humana.

Cuestiones:

1. Analizar la estructura argumentativa del texto propuesto.
2. Desarrollar el problema del hombre en un autor de la Edad Media y enmarcarlo dentro del pensamiento filosófico de dicho autor.
3. Exponer la relevancia del problema del hombre en el contexto histórico, sociocultural y filosófico de la época del autor elegido por el alumno.
4. Explicar el tratamiento del problema del hombre en un autor de la Edad Antigua.

OPCIÓN B

“El ser substancial es el ser suficiente —independiente. Al toparse con el hecho evidentísimo de que la realidad radical e indubitable es yo que pienso y la cosa en que pienso —por tanto, una dualidad y una correlación— no se atreve a concebirla imparcialmente, sino que dice: puesto que hallo estas dos cosas unidas —el sujeto y el objeto, por tanto en dependencia—, tengo que decidir cuál de las dos es independiente, cuál no necesita del otro, cuál es el suficiente. Pero nosotros no hallamos fundamento alguno indubitable a esa suposición de que ser sólo puede significar «ser suficiente». Al contrario, resulta que el único ser indubitable que hallamos es la interdependencia del yo y las cosas —las cosas son lo que son para mí, y yo soy el que sufre de las cosas— por tanto, que el ser indubitable es, por lo pronto, no el suficiente, sino «el ser indigente». Ser es necesitar lo uno de lo otro.”

(ORTEGA Y GASSET, *¿Qué es filosofía?*)

Cuestiones:

1. Identificar la o las propuestas filosóficas fundamentales del texto y citar la frase o frases que las recogen, glosándolas brevemente.
2. Relacionar el contenido del texto con el pensamiento del autor y exponer sistemáticamente las líneas principales de este pensamiento.
3. Relacionar el pensamiento del autor con el marco histórico, sociocultural y filosófico de su época.
4. Razonar (a) las principales influencias recibidas y (b) la repercusión posterior del pensamiento del autor.

FILOSOFÍA II

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN PARA LA OPCIÓN "A"

1º) En las respuestas a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:

- a) identificar las ideas/argumentos fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
- b) exponer la relación existente entre tales ideas/argumentos (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos.

2º) A través de las respuestas a la segunda pregunta se pretende medir el grado de adquisición del alumno de las siguientes capacidades:

- a) desarrollar el tratamiento del problema del hombre en un autor de la Edad Media elegido por el alumno (**hasta 2 puntos**).
- b) relacionar el tratamiento del problema del hombre con el pensamiento del autor elegido por el alumno (**hasta 2 puntos**).

Calificación: hasta 4 puntos.

3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) exponer la relevancia del problema del hombre en el contexto histórico y sociocultural de la época del autor elegido por el alumno (**hasta 1 punto**).
- b) exponer la relevancia del problema del hombre en el contexto filosófico de la época del autor elegido (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos.

4º) Con la cuarta pregunta se pretende medir el grado de adquisición del alumno de la siguiente capacidad:

exponer las líneas fundamentales del tratamiento del problema del hombre en de un autor de la Edad Antigua.

Calificación: hasta 2 puntos.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN PARA LA OPCIÓN "B"

1º) En las respuestas a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:

- a) identificar la o las propuestas o problemas fundamentales que aparecen en el texto (**hasta 1 punto**).
- b) citar la frase o frases que las recogen glosándolas brevemente (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos.

2º) A través de las respuestas a la segunda pregunta se pretende medir el grado de adquisición del alumno de las siguientes capacidades:

- a) relacionar el contenido del texto con el pensamiento de Ortega (**hasta 1 punto**).
- b) exponer sistemáticamente las líneas principales del pensamiento de Ortega (**hasta 3 puntos**).

Calificación: hasta 4 puntos.

3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) relacionar el pensamiento de Ortega con el marco histórico y sociocultural de su época (**hasta 1 punto**).
- b) relacionar el pensamiento de Ortega con el marco filosófico de su época (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos.

4º) Con la cuarta pregunta se pretende medir el grado de adquisición del alumno de las siguientes capacidades:

- a) razonar las principales influencias recibidas por el pensamiento de Ortega (**hasta 1 punto**).
- b) razonar la repercusión posterior que ha tenido y puede seguir teniendo el pensamiento de Ortega (**hasta 1 punto**).

Calificación: hasta 2 puntos.

UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID
PRUEBAS DE APTITUD PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
(LOGSE)

Curso 2007-2008

MATERIA: FILOSOFÍA II

GUIÓN DE RESPUESTAS DE LA OPCIÓN “A”

TEXTO DE AL RAZI
 (“Vamos ahora... obtener placer”.)

(Orientaciones para las respuestas)

1.- Analizar la estructura argumentativa del texto propuesto.

Se trata de analizar el supuesto de que el alma se corrompe con el cuerpo, mediante los siguientes pasos:

- a) Si se admite este supuesto, habrá que admitir también que tras la muerte no se sufre mal alguno.
- b) En consecuencia la muerte es mejor que la vida.
- c) Posible respuesta, no es mejor que la vida porque en la vida hay placeres que en la muerte no hay.
- d) Objeción a la anterior respuesta: ¿Sería realmente un daño esta ausencia de placeres?
- e) A lo que hay que contestar que no, porque, si se contesta que sí, entonces se niega lo admitido en a): alguien que se supone muerto no lo estará de hecho si sufre algún daño.

2.- Desarrollar el tratamiento del problema del hombre en un autor de la Edad Media y enmarcarlo en el pensamiento de dicho autor.

Se valorarán tanto el rigor como la creatividad expositivos del alumnos, pero siempre que se ciñan al tratamiento del problema del hombre en el marco general de la filosofía del autor de la Edad Antigua elegido por el alumno.

3.- Exponer la relevancia del problema del hombre en el contexto histórico, sociocultural y filosófico de la época del autor elegido.

Naturalmente, al ser la Edad Media un período muy largo, más de diez siglos, la manera en que el alumno enfoque esta pregunta dependerá del autor elegido. No deberá ser el mismo si ha escogido un autor de los primeros siglos, que de la baja Edad Media. En cualquier caso, tendrá que señalar los principales hitos históricos y culturales que enmarque al autor considerado. Por ejemplo, si escogiese a Tomás de Aquino podría

subrayar aspectos históricos como el fin del tiempo de las Cruzadas; las luchas entre el Papado y el Imperio, la consolidación de los reinos cristianos en Europa. Respecto de la situación sociocultural cabría señalar el afianzamiento del modo de producción feudal; la proliferación de movimientos doctrinales heterodoxos y herético, la aparición de los Órdenes Mendicantes y la consolidación de la Universidad medieval. En lo referente al aspecto ya estrictamente filosófico, podría centrarse su exposición en la constitución del agustinismo (Alejandro de Hales, San Buenaventura); del aristotelismo (San Alberto Magno); del averroísmo (Sigerio de Brabante).

4.- Explicar el tratamiento del problema hombre en un autor de la Edad Antigua.

Se valorará tanto el rigor como la creatividad expositivos del alumno, pero siempre que se ciña al tratamiento del problema del hombre en un autor de la Edad Antigua.

GUIÓN DE RESPUESTAS DE LA OPCIÓN “B”

TEXTO DE ORTEGA

(“El ser substancial es el ser suficiente... lo uno de lo otro”.)

(Orientaciones para las respuestas)

1. Identificar la o las propuestas filosóficas del texto y citar la frase o frases que las recogen.

Tesis central: “el único ser indubitable que hallamos es la interdependencia del yo y las cosas —las cosas son lo que son para mí, y yo soy el que sufre de las cosas”

- a) El (antiguo) ser indubitable (el yo) no es un ser suficiente, sino que es indigente: “Ser es necesitar lo uno de lo otro”. En este sentido, si aislamos el yo de las cosas, se convierte en un ser insuficiente, se convierte en un ser menesteroso (“el ser indubitable no es el ser suficiente, sino el ser indigente”).
- b) La realidad radical e indubitable es la relación entre el yo y las cosas: “el sujeto y el objeto en dependencia”. La verdadera realidad radical es la interdependencia entre el sujeto y la circunstancia, esto es, el *vivir*.
- c) Frente a la filosofía griega en que las *cosas* se presentaban como el ser suficiente, y la filosofía moderna, en que la *conciencia* también se presentaba como ser suficiente, en Ortega, sólo la *interdependencia* entre el yo y las cosas (“el único ser indubitable que hallamos es la interdependencia del yo y las cosas”), se presentará como lo equivalente a un ser suficiente, si bien la *menesterosidad* propia de la vida y la existencia, van a impedir la suficiencia que aparece en las anteriores experiencias filosóficas.

2. Relacionar el contenido del texto con el pensamiento del autor y exponer sistemáticamente las líneas principales de este pensamiento.

El texto se refiere a la cuestión de la realidad radical del yo inseparable de las cosas, asunto capital en el pensamiento de Ortega. En esta cuestión convergen, de hecho, los aspectos más destacables de este autor, que podrían compendiarse en los siguientes:

1. Biografía intelectual de José Ortega y Gasset. El hombre y su circunstancia. Importancia de la *circunstancia* para entender las propuestas de Ortega.
2. Conocimiento y verdad. Teoría del perspectivismo.
3. Crítica del idealismo. La reforma de la noción de "ser". Las categorías de la vida.
4. Sentido de la filosofía. Relaciones entre ciencia y filosofía.
5. Teoría de la razón vital e histórica: a) crítica de la razón naturalista (físico–matemática); b) la "razón histórica" como único medio apropiado para la aprehensión de la realidad radical.

6. Filosofía de la historia: teoría de las generaciones. Ideas y creencias. ¿Qué significa pensar? Ensimismamiento y alteración.
7. Sentido de la reflexión sociológica: la rebelión de las masas. El hombre y la gente.

3. Relacionar el contenido del texto y el pensamiento del autor con el marco histórico, sociocultural y filosófico de su época.

En relación con el marco histórico, el alumno podrá poner de relieve aspectos como los que siguen:

- a) La Restauración.
- b) El desastre del 98.
- c) La Primera Guerra Mundial y el Tratado de Versalles.
- d) La Revolución Rusa.
- e) La dictadura de Primo de Rivera.
- f) Proclamación de la Segunda República española.
- g) Guerra Civil.
- h) La Segunda Guerra Mundial.
- i) La dictadura franquista.

En relación con el marco sociocultural, el alumno podrá referirse a las siguientes corrientes:

- a) Hegemonía del liberalismo y desarrollo de los movimientos democráticos.
- b) La sociedad industrial y la expansión del libre mercado.
- c) Consolidación de los partidos obreros: socialismo y comunismo.
- d) La segunda revolución industrial.
- e) El surgimiento de las ideologías fascistas.
- f) La cultura del Regeneracionismo español.
- g) Las generaciones del 98, del 14 y del 27.
- h) La repercusión de la teoría de Darwin en la cultura.
- i) La aparición de las vanguardias y los principales movimientos artísticos de la primera mitad del siglo XX.
- j) La incidencia de la teoría de Freud en la cultura.
- k) Cambio de paradigmas en la ciencia: de la lógica matemática la teoría de la relatividad y la física cuántica.

En relación al marco filosófico, el alumno puede referirse a las siguientes corrientes:

- a) Marx y los marxismos.
- b) Positivismo.
- c) Neokantismo y neohegelianismo.
- d) Historicismo.
- e) Pragmatismo.
- f) Filosofía de la vida.
- g) Fenomenología.

4. Razonar las principales influencias recibidas y la repercusión posterior del pensamiento del autor.

4.1. Influencia recibida:

Pueden citarse orientaciones neokantianas, historicistas, filosofías de la vida, la primera etapa de la fenomenología de Husserl, los nuevos planteamientos de las ciencias biológicas y sociales.

4.2. Influencia ejercida:

La filosofía de Ortega ha tenido una importante repercusión en la Filosofía española e iberoamericana a través de sus discípulos directos e indirectos. Podemos señalar, entre otros, a José Gaos, María Zambrano, Joaquín Xirau, Juan D. García Bacca, José Ferrater Mora, Manuel Granell, Manuel García Morente, Xabier Zubiri, Julián Marías, J. L. Aranguren, José Luis Pinillos.